



Gilze, 14 januari 2010

Opzet van de competitie vanaf seizoen 2010-2011

1. Evaluatie huidige competitie-opzet (2008-2009, 2009-2010)

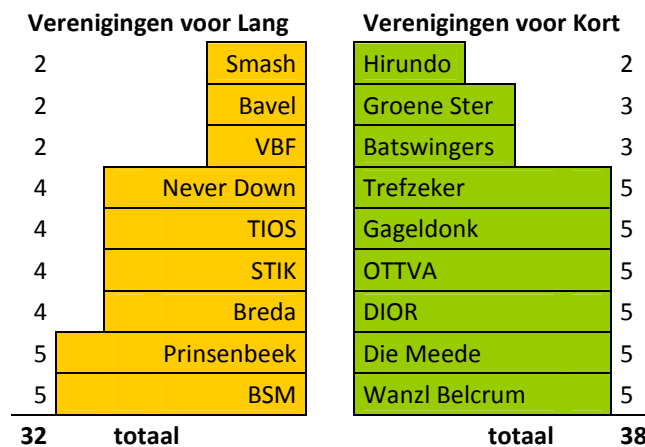
De web-enquête is afgesloten op 25 december 2009.

Alle 18 verenigingen hebben gereageerd, met in totaal 157 respondenten. Dat is gemiddeld 8,7 per vereniging. (Het minimum was 2, het maximum 13.)

Minder dan de helft is tevreden met de lange competitie, minder dan de helft is niet tevreden, zo'n 10-15 % maakt het niks uit.

Bijna 40% vindt het aantal speelweken (nu maximaal 26) te hoog, 34% goed en 27% heeft geen voorkeur.

In de voorkeur voor Kort of Lang zien we een tweespalt in onze achterban.



We hebben hier steeds de meerderheid per vereniging geteld. Het aantal stemmen per vereniging is gelijk aan het aantal competitieteams tot een maximum van 5.

Indien de competitie Kort wordt, dan hebben de meesten een voorkeur voor alle klassen onder mekaar (40%). 26% heeft geen voorkeur, 19% wil terug naar de 2 parallelle klassen (met 1 topklasse), en 15% ziet een piramide constructie zitten.

2. Voorstel competitie 2010-2011

Als bestuur kiezen we voor de kleine meerderheid van de Korte competitieopzet. We hebben daarbij de volgende overwegingen.

- 1) Een hoger percentage van jonge, meer actieve verenigingen is voor de Korte competitie. Dat lijkt ons een steviger fundament voor de toekomst.
- 2) Een Korte competitie geeft meer ruimte op de kalender voor beker / duocup en ook de mogelijkheid om aan de RRTC duocup deel te nemen.
- 3) Een Korte competitie vereenvoudigt de stap naar samenwerking met TTL of NTTB.

Voorstel is een opzet met klassen van 6 teams met alle klassen onder mekaar.

Situatie 2009-2010: Lange competitie

77 teams verdeeld over 6 klassen: E (13), H (12), O (13), 1 (13), 2 (13), 3 (13).

Speelschema is gebaseerd op 14 teams, dus 26 speelweken verdeeld over 28 weken.

Voorstel 2010-2011: Korte Najaars-/Voorjaarscompetitie

77 teams verdelen over 13 klassen, met 6 teams per klasse, op één na.

Speelschema is gebaseerd op 6 teams, dus 20 speelweken.

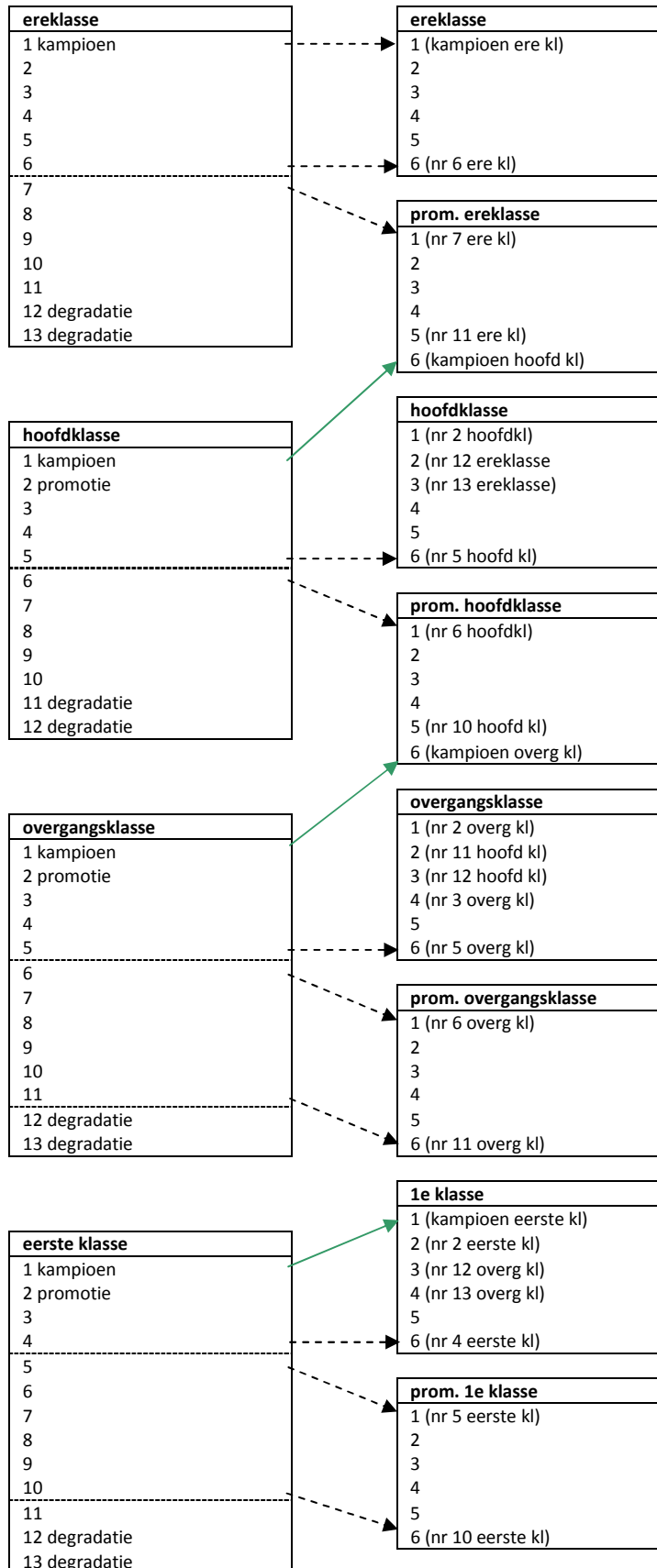
De promotie/degradatie regeling is steeds 2 degradanten en 2 promovendi per klasse. Dat betekent dat van de 6 teams in elke klasse slechts 2 teams blijven en de rest nieuwe teams zijn.

Als overgangsregeling is het voorstel als volgt:

1. We nemen de eindstand van het huidige seizoen 2009-2010.
 2. Daarop passen we de huidige promotie-/degradatieregels toe en plaatsen alle teams onder mekaar.
 3. Dan knippen we de lijst in nieuwe klassen van 6 (zoveel mogelijk).
- (zie volgende bladzijde)

Eindstand 2009-2010

Start Najaar 2010



Eindstand 2009-2010
(vervolg)

tweede klasse
1 kampioen
2 promotie
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12 degradatie
13 degradatie

derde klasse
1 kampioen
2 promotie
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

Start Najaar 2010
(vervolg)

2e klasse
1 (nr 11 eerste kl)
2 (kampioen tweede kl)
3 (nr 2 tweede kl)
4 (nr 12 eerste kl)
5 (nr 13 eerste kl)
6 (nr 3 tweede kl)

prom. 2e klasse
1 (nr 4 tweede kl)
2
3
4
5
6 (nr 9 tweede kl)

3e klasse
1 (nr 10 tweede kl)
2
3 (kampioen derde kl)
4 (nr 2 derde kl)
5 (nr 12 tweede kl)
6 (nr 13 tweede kl)

prom. 3e klasse
1 (nr 3 derde kl)
2
3
4
5
6 (nr 8 derde kl)

4e klasse
1 (nr 9 derde kl)
2
3
4
5 (nr 13 derde kl)
6

Naamgeving

Vanwege de herkenbaarheid van het nivo gebruiken we de "promotie" namen:

Ere, Promotie Ere, Hoofd, Promotie Hoofd, Overgangs, Promotie Overgangs, 1e, Promotie 1e, 2e, Promotie 2e, 3e, Promotie 3e, en 4e.

Besluit

Op de ALV van 13 januari 2010 is bovenstaand voorstel goedgekeurd. De opzet is voor onbepaalde tijd. Wel is voorgesteld om de klasse van 5 niet de onderste klasse te laten zijn. Dat zal gehonoreerd worden, afhankelijk van het aantal teams. Over de gevolgen voor de zeskampen zullen we in Augustus 2010 met een voorstel komen.

Met vriendelijke groeten,

Marcel Houtenbrink – competitieleider
John de Vet – voorzitter
TTB De Baronie